

Dans cette annale, vous trouverez deux exercices difficiles similaires à ceux présent à l'examen.

## Exercice 1

Le but de cet exercice est de prouver que l'ensemble des matrices inversibles est dense. Pour cela, on va prouver que pour chaque matrice non-inversible il existe une autre matrice inversible aussi proche que l'on veut de la première. Pour cela nous allons définir une distance sur l'espace des matrices carrée de taille  $n \times n$ .

$$d(M_1, M_2) = \max_{i,j} \{|M_1 - M_2|_{i,j}\}$$

Ce qui correspond, en français, à l'écart maximal entre  $M_1$  et  $M_2$ . Pour rappel une distance est une application telle que  $d(M_1, M_2) = d(M_2, M_1)$ ,  $d(M_1, M_2) = 0$  si et seulement si  $M_1 = M_2$  et  $d(M_1, M_3) \leq d(M_1, M_2) + d(M_2, M_3)$ .

### 1. vérifier que $d$ est une distance

Vérifions les trois propriétés. Dans l'ordre de l'énoncé, soient  $M_1$  et  $M_2$  deux matrices quelconques de taille  $n \times n$ . Alors

$$d(M_1, M_2) = \max_{i,j} \{|M_1 - M_2|_{i,j}\} = \max_{i,j} \{|M_2 - M_1|_{i,j}\} = d(M_2, M_1)$$

On a donc vérifié la première propriété. Ensuite,

$$d(M_1, M_2) = 0 \Leftrightarrow \max_{i,j} \{|M_1 - M_2|_{i,j}\} = 0 \Leftrightarrow \forall i, j \quad |M_1 - M_2|_{i,j} = 0 \Leftrightarrow M_1 = M_2$$

Et enfin,

$$\begin{aligned} d(M_1, M_3) &= \max_{i,j} \{|M_1 - M_3|_{i,j}\} \leq \max_{i,j} \{|M_1 - M_2| + |M_2 - M_3|_{i,j}\} \\ &\leq \max_{i,j} \{|M_1 - M_2|_{i,j}\} + \max_{i,j} \{|M_2 - M_3|_{i,j}\} = d(M_1, M_2) + d(M_2, M_3) \end{aligned}$$

$d$  est donc bien une distance.

### 2. Soit la suite $M_k = M + \frac{1}{n} \text{Id}$ , montrer que la suite $M_k$ converge vers $M$

Il suffit de montrer que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(M, M_k) = 0$$

En effet,

$$\begin{aligned} d(M, M_k) &= \max_{i,j} \{|M - M_k|_{i,j}\} \\ &= \max_{i,j} \{|M - M - \frac{1}{n} \text{Id}|_{i,j}\} \\ &= \max_{i,j} \{|\frac{1}{n} \text{Id}|_{i,j}\} \\ &= \frac{1}{n} \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

### 3. Rappeler le critère d'inversibilité d'une matrice par rapport au déterminant.

Une matrice est inversible si et seulement si

$$\det(A) \neq 0$$

La définition générale du déterminant d'une matrice  $A$  est réursive : si  $A$  est de taille 1 alors  $\det(A) = A_{1,1}$  et sinon

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{1+j} A_{1,j} \det(A_{[1,j]})$$

où  $A_{[1,j]}$  désigne la matrice  $A$  privée de la première ligne et  $j^{\text{th}}$  colonne. Cette matrice est donc de taille  $(n-1) \times (n-1)$ .

### 4. Montrer que la fonction $x \mapsto \det(M - x\text{Id})$ est un polynôme de degré $n$ en $x$

Là on va devoir s'accrocher un petit coup... Nous allons remplacer  $A$  dans la définition du déterminant par  $M - x\text{Id}$ , on obtient alors

$$\det(M - x\text{Id}) = \sum_{j=1}^n (-1)^{1+j} (M - x\text{Id})_{1,j} \det((M - x\text{Id})_{[1,j]})$$

Or le terme  $(M - xId)_{1,j}$  est un polynôme de degré au plus 1 en  $x$ . En effet, il s'agit d'une coordonnée de la matrice  $M - xId$ , donc c'est un terme qui contient au plus  $x$  et ne contient pas de termes en  $x^m$  pour  $m \geq 2$ . Ainsi le déterminant est un polynôme de degré :

$$\text{degré}(\det(\text{matrice de taille } n \times n)) = \text{degré}(\det(\text{matrice de taille } (n - 1) \times (n - 1))) + 1$$

Ainsi, on en déduit que le déterminant d'une matrice  $M - xId$  est un polynôme de degré au plus  $n$  en  $x$ .

**5. Montrer qu'une infinité de terme de la suite  $M_k$  sont inversibles**

Puisque de le déterminant de  $M_k$  est un polynôme de degré  $n$ , il admet au plus  $n$  racines et donc ne s'annule qu'au plus  $n$  fois. Donc il y a au plus  $n$  termes de déterminant nul dans la suite  $M_k$ . En conséquence il y a une infinité de termes inversibles

**6. Conclure**

En recoupant les résultats précédents, il existe une suite dans la suite  $M_k$  de matrices inversibles qui convergent vers  $M$  ce qui conclut l'exercice.

**Exercice 2**

Nous allons démontrer la loi faible des grands nombres : Soit  $(X_n)$  une suite de variables aléatoires réelles indépendantes et de même loi admettant une espérance  $\mu$  et de variance  $\sigma^2$ . Alors

$$\forall \epsilon > 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\left|\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} - \mu\right| > \epsilon\right) = 0$$

Nous allons commencer par montrer l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev :

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \epsilon) \leq \frac{\mathbb{V}[X]}{\epsilon^2}$$

Rappel : la fonction indicatrice  $\mathbb{1}_{x \in A}$  vaut 1 si la condition  $x \in A$  est vérifiée et vaut 0 sinon.

**1. Montrer que  $\mathbb{E}[\epsilon^2 \mathbb{1}_{|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2}] \leq \mathbb{E}[|X - \mathbb{E}[X]|^2]$ .**

On va simplement montrer que  $\epsilon^2 \mathbb{1}_{|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2}$  est plus petit que  $|X - \mathbb{E}[X]|^2$ . En effet,  $\epsilon^2 \mathbb{1}_{|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2}$  vaut  $\epsilon^2$  lorsque  $|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2$  et 0 sinon. On a donc

$$\begin{cases} \text{si } |X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2 & \epsilon^2 \mathbb{1}_{|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2} = \epsilon^2 \leq |X - \mathbb{E}[X]|^2 \\ \text{sinon} & \epsilon^2 \mathbb{1}_{|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2} = 0 \leq |X - \mathbb{E}[X]|^2 \end{cases}$$

et donc on a bien  $\epsilon^2 \mathbb{1}_{|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2} \leq |X - \mathbb{E}[X]|^2$ , par croissance de l'espérance :

$$\mathbb{E}[\epsilon^2 \mathbb{1}_{|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2}] \leq \mathbb{E}[|X - \mathbb{E}[X]|^2]$$

**2. Montrer que  $\epsilon^2 \mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2) \leq \mathbb{E}[|X - \mathbb{E}[X]|^2]$  en utilisant le fait que  $\mathbb{E}[\mathbb{1}_A] = \mathbb{P}(A)$ .**

On reprend l'inégalité précédente,

$$\mathbb{E}[\epsilon^2 \mathbb{1}_{|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2}] \leq \mathbb{E}[|X - \mathbb{E}[X]|^2]$$

On sort la constante dans l'espérance de gauche

$$\epsilon^2 \mathbb{E}[\mathbb{1}_{|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2}] \leq \mathbb{E}[|X - \mathbb{E}[X]|^2]$$

Puis on applique l'astuce de l'énoncé

$$\epsilon^2 \mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2) \leq \mathbb{E}[|X - \mathbb{E}[X]|^2]$$

**3. En déduire l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev.**

Pour déduire l'inégalité cherchée, on commence par utilisé :  $\mathbb{E}[|X - \mathbb{E}[X]|^2] = \mathbb{V}[X]$

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2) \leq \frac{\mathbb{V}[X]}{\epsilon^2}$$

Ensuite, on utilise le fait  $|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2$  si et seulement si  $|X - \mathbb{E}[X]| \geq \epsilon$  et donc  $\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq \epsilon^2) = \mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \epsilon)$ . Ainsi,

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \epsilon) \leq \frac{\mathbb{V}[X]}{\epsilon^2}$$

**4. Donner l'espérance et la variance de  $\frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$ .**

Commençons par l'espérance,

$$\mathbb{E} \left[ \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \right] = \frac{1}{n} \mathbb{E} [X_1 + \dots + X_n] = \frac{1}{n} \sum_i^n \mathbb{E} [X] = \mu$$

Puis la variance,

$$\mathbb{E} \left[ \left( \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \right)^2 \right] = \frac{1}{n^2} \mathbb{E} [(X_1 + \dots + X_n)^2] = \frac{1}{n^2} \sum_i^n \sum_j^n \mathbb{E} [X_i X_j] = \frac{\sigma^2}{n} + \mu$$

On en déduit

$$\mathbb{V} \left[ \left( \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \right) \right] = \frac{\sigma^2}{n}$$

**5. Conclure**

On utilise les valeurs précédentes dans l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev :

$$\mathbb{P} \left( \left| \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} - \mathbb{E} \left[ \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \right] \right| \geq \epsilon \right) \leq \frac{\mathbb{V} \left[ \left( \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \right) \right]}{\epsilon^2}$$

On obtient

$$\mathbb{P} \left( \left| \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} - \mu \right| \geq \epsilon \right) \leq \frac{\sigma^2}{n\epsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$